

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-618

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Статус» (истец) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. по делу № А56-70738/2023 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 ноября 2024 г. по тому же делу,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 20 января 2025 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, обусловленным незначительностью просрочки.

Согласно частям 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего принятого по делу судебного акта и восстановление этого срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

При решении вопроса о восстановлении срока должна учитываться не продолжительность просрочки, как полагает заявитель, а наличие у подателя жалобы объективных и не зависящих от него причин, препятствовавших подаче надлежаще оформленной жалобы в установленный процессуальным законом срок.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется участвующим в деле лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (часть 1 статьи 177 Кодекса).

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 ноября 2024 г. вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы заявителя. Текст постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 ноября 2024 г. согласно картотеке арбитражных дел размещен в сети Интернет 12 ноября 2024 г. и с этой даты был доступен для ознакомления и при необходимости – подготовки и направления кассационной жалобы.

Официальное опубликование текста постановления на следующий день после изготовления указывает на отсутствие нарушения судом срока его изготовления и рассылки, которые могли бы повлиять на исчисление срока на обжалование в ином, нежели предусмотрено статьей 291.2 Кодекса, порядке.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершения положенных действий в срок.

Поскольку причин, объективно препятствовавших подать жалобу в установленный срок, заявителем не приводится, основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока отсутствуют.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба и уплаченная за ее подачу государственная пошлина настоящим определением не возвращаются.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184, 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Статус» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. по делу № А56-70738/2023 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 ноября 2024 г. по тому же делу.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Статус» не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост