

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-75

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Верховного Суда Российской Федерации Завьяловой Т.В. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ПроТекстиль-Р» (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока на обращение с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Ростовской области от 01 февраля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02 ноября 2024 г. по делу № А53-13297/2023,

### установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Письмом от 13 января 2025г. кассационная жалоба была возвращена заявителю, поскольку им не были соблюдены требования по уплате государственной пошлины, предусмотренные пунктом 2 части 5 статьи 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В дальнейшем заявитель повторно обратился с кассационной жалобой, которая была возвращена письмом от 17 января 2025г. по тем же основаниям.

20 января 2025г. заявитель вновь обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом (часть 1 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291<sup>2</sup>, 308<sup>1</sup> и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Как усматривается из представленных материалов, заявителем ходатайство подано в пределах шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев доводы, изложенные в ходатайстве, суд признает их уважительными.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ПроТекстиль-Р» о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 01 февраля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02 ноября 2024 г. по делу № А53-13297/2023

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов