

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-23029

г. Москва

22 января 2025 г.

Дело № А50-24239/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Галиева Андрея Галимзяновича на решение Арбитражного суда Пермского края от 16 марта 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 1 октября 2024 г.

по иску Галиева А.Г. к Зотову Юрию Аркадьевичу об исключении из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Пермский крепеж» (далее – общество),

установил:

решением Арбитражного суда Пермского края от 16 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 1 октября 2024 г., в удовлетворении заявленного требования отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, истец обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 8 февраля 1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 декабря 2019г., исходили из непредставления истцом достаточных и допустимых доказательств, являющихся основанием для применения исключительной меры ответственности в виде исключения ответчика из состава участников общества.

С учетом предмета и основания заявленного требования, а также установленных судами обстоятельств, доводы заявителя не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы Галиева Андрея Галимзяновича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов