

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-22835(1,2)

г. Москва  
22 января 2025 г.

Дело № А43-8205/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационные жалобы федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 20 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области» (далее – учреждение) и Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 21 мая 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12 ноября 2024 г. по делу по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Нижний Новгород» (далее – общество) к учреждению и ФСИН России о взыскании денежных средств,

### установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с учреждения, а при недостаточности у учреждения денежных средств – с ФСИН России 47 048 руб. 27 коп. неустойки, начисленной за период с 21 ноября 2023 г. по 18 декабря 2023 г. за просрочку оплаты электрической энергии, потребленной в октябре 2023 года по договору энергоснабжения.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 21 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 30 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12 ноября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационных жалобах заявители просят отменить судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Изучив кассационные жалобы и приложенные к ним документы, судья считает, что жалобы не подлежат передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> АПК РФ.

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 329, 330, 399, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьей 37 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Положением о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденным указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, суды установили факт нарушения учреждением сроков оплаты поставленной обществом электрической энергии и удовлетворили исковые требования, не усмотрев оснований для снижения неустойки в порядке статьи 333 ГК РФ.

Рассмотрев доводы заявителей и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова