

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-523

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство дачного некоммерческого товарищества «Мичуринец» (ответчик) об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 2 мая 2024 г. по делу № А53-19417/2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 декабря 2024 г. по тому же делу,

установил:

податель жалобы обосновывает ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины невозможностью на момент подачи жалобы осуществить перевод денежных средств с расчетного счета.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации отсрочка уплаты государственной пошлины предоставляется арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Суд счел ходатайство подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, судья

определил:

предоставить дачному некоммерческому товариществу «Мичуринец» отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по поданной им кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост