

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-22740

г. Москва

22 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВПТ-Нефтемаш» (далее – общество «ВПТ-Нефтемаш») на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 22 апреля 2024 г., постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 июля 2024 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 27 сентября 2024 г. по делу № А12-28693/2022 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ПрикаспийНефтеГаз» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 22 апреля 2024 г. требования общества «ВПТ-Нефтемаш» по договору операторских услуг от 4 сентября 2019 г. № 116 в размере 24 847 290 рублей 89 копеек основного долга, 381 218 рублей 71 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами и по договору поставки нефтепродуктов от 23 января 2019 г. в размере 17 166 196 рублей 45 копеек основного долга, 682 650 рублей 26 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также в размере 110 247 рублей расходов по уплате государственной пошлины признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлениями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 июля 2024 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 27 сентября 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Общество «ВПТ-Нефтемаш» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит указанные судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор и, понижая очередность удовлетворения требования общества «ВПТ-Нефтемаш» в части, суды первой и апелляционной инстанций, руководствовались правовой позицией, изложенной в Обзоре судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29 января 2020 г.), исходили из того, что фактически аффилированное общество «ВПТ-Нефтемаш», отказывавшееся в течение длительного периода времени от принятия мер к истребованию задолженности по договорам от 4 сентября 2019 г. и от 23 января 2019 г., предоставило должнику компенсационное финансирование. Отказывая во включении требований общества «ВПТ-Нефтемаш» в реестр в оставшейся части, суды исходили из их неподтвержденности надлежащими доказательствами.

Арбитражный суд округа поддержал выводы судов.

Возражения заявителя, приведенные в жалобе, не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов