

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-23160

г. Москва

24 января 2025 г.

Дело № А68-7350/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Старина Андрея Викторовича на решение Арбитражного суда Тульской области от 6 февраля 2024 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30 августа 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Тульская зерновая компания» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Дельта-Тек», Старину А.В. о возложении на ответчиков обязанности не чинить истцу препятствия в пользовании железнодорожным путем.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 6 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30 августа 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Старин А.В. обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт наличия препятствий для пользования истцом спорными железнодорожными путями, суды удовлетворили иск.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы Старина Андрея Викторовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов