

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС24-22900

г. Москва

24 января 2025 г.

Дело № А51-2149/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (далее - учреждение) на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 октября 2024 г. по делу Арбитражного суда Приморского края по иску общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» (далее - общество) о взыскании с учреждения задолженности по оплате безучетно потребленной холодной воды и пеней, с их последующим начислением по день фактической оплаты долга (с учётом уточнения иска),

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края 22 декабря 2023 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 октября 2024 г., решение изменено, с учреждения в пользу общества взыскано 235 440 руб. 45 коп. задолженности, 1892 руб. 58 коп. пеней, а также пени по день фактической оплаты долга. В удовлетворении остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанций, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении спора суды руководствовались статьями 539, 541, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776 (далее - Правила № 776).

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, суд апелляционной инстанции установил факт безучётного пользования системой водоснабжения (срыв пломбы на приборе учёта воды) и признал, что процедура обследования объекта учреждения проведена в соответствии с требованиями законодательства, в том числе с участием его представителя в проверке объекта.

Проверив произведенный истцом расчет спорной задолженности, суд апелляционной инстанции признал его ошибочным, произвел расчёт с учетом положений пункта 19.1 Правил № 776.

Суд округа поддержал выводы суда.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать федеральному государственному бюджетному учреждению «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова