

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-23123

г. Москва

24 января 2025 г.

Дело № А56-73785/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фулл Тайм – Решения» (далее – общество) на определения Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2024 г. и 30 сентября 2024 г. по делу № А56-73785/2022 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

установил:

в кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов в отношении возвращения кассационной жалобы как незаконных.

В силу части 1 статьи 29111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Возвращая кассационную жалобу общества на основании пункта 2 части 1 статьи 281 АПК РФ, суд кассационной инстанции исходил из пропуска срока на обжалование судебного акта и отсутствия ходатайства, обосновывающего уважительность причин пропуска срока.

Проверяя в последующем обоснованность возврата кассационной жалобы, суд кассационной инстанции не установил нарушений норм процессуального права. Также суд указал, что на момент обращения заявителя с кассационной жалобой истек предусмотренный законом предельно допустимый шестимесячный срок, в течение которого при наличии уважительных причин мог быть восстановлен срок подачи кассационной жалобы.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Фулл Тайм – Решения» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В.Попов