

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-23186

г. Москва

24 января 2025 г.

Дело № А41-59735/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Надежный партнер» (далее – ООО «Надежный партнер») на решение Арбитражного суда Московской области от 11 апреля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 октября 2024 г.,

установил:

ООО «Надежный партнер» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Скан-Юго-Восток» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, убытков, упущенной выгоды.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Московской области от 11 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 2 октября 2024 г., иск удовлетворен частично.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Надежный партнер» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии

оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, определив размер понесенных убытков исходя из разницы между текущей ценой товара и ценой, указанной в договоре купли-продажи, суды удовлетворили иск частично.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Надежный партнер» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов