

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-20660

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-58469/2023

Резолютивная часть определения объявлена 21 января 2025 г.
Полный текст определения изготовлен 24 января 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Поповой Г.Г.,
судей Хатыповой Р.А., Чучуновой Н.С.,

при участии представителя индивидуального предпринимателя Жука Станислава Сергеевича Жук Н.П. (по доверенности от 16 февраля 2023 г.), представителей общества с ограниченной ответственностью «Интернет Решения» Елоевой Д.Т. (доверенность от 05 апреля 2024 г.) и Загидуллина Э.Р. (доверенность от 24 ноября 2024 г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство об отзыве кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Жука Станислава Сергеевича на решение Арбитражного суда города Москвы от 22 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 августа 2024 г. по делу № А40-58469/2023,

УСТАНОВИЛА:

индивидуальный предприниматель Жук Станислав Сергеевич (далее – Предприниматель) обратился с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Интернет Решения» (далее – Общество) о взыскании

321 842 руб. 68 коп. за невозвращенный (утраченный) товар, 483 891 руб. 77 коп. за уничтоженный (испорченный) товар, 154 700 руб. излишне удержанных денежных средств за подготовку товара к возврату, 252 руб. 50 коп. почтовых расходов, 50 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Арбитражный суд города Москвы решением от 22 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15 августа 2024 г., иск удовлетворил частично, взыскал с Общества в пользу Предпринимателя 85 458 руб. 05 коп. ущерба, 20 000 руб. судебных расходов, 252 руб. 50 коп. почтовых расходов.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Предприниматель обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит отменить решение суда первой инстанции, постановления арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на допущенные судами существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. жалоба Предпринимателя вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

До начала рассмотрения дела по существу в судебном заседании Верховного Суда Российской Федерации от истца поступило ходатайство об отзыве кассационной жалобы.

В судебном заседании представитель Предпринимателя поддержал заявленное ходатайство.

Представители Общества не возражали против удовлетворения данного ходатайства.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации участвующие в деле лица самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом вправе оставить кассационную жалобу без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 291⁵ настоящего Кодекса.

Пунктом 4 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к числу таких оснований отнесено заявление лицом, обратившимся в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ходатайства о возвращении или об отзыве кассационной жалобы.

Из принципа диспозитивности следует, что процессуальные отношения в арбитражном судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются, как правило, по инициативе непосредственных участников спорных правоотношений. Данный принцип подразумевает свободу распоряжения

лицами, участвующими в деле, принадлежащими им процессуальными правами и средствами защиты.

Учитывая, что ходатайство об отзыве кассационной жалобы подписано Предпринимателем, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, Судебная коллегия считает возможным удовлетворить данное ходатайство Предпринимателя.

При таких обстоятельствах на основании пункта 4 части 1 статьи 2915, пункта 7 части 1 статьи 29114 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба Предпринимателя подлежит оставлению без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 184, 185, 291⁵, 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Жука Станислава Сергеевича на решение Арбитражного суда города Москвы от 22 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 августа 2024 г. по делу № А40-58469/2023 оставить без рассмотрения по существу.

Председательствующий судья

Г.Г. Попова

Судья

Р.А. Хатыпова

Судья

Н.С. Чучунова