

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22893

г. Москва
23 января 2025 г.

Дело № А40-168073/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» (далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2024 г. по делу по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Территориальная энергосетевая компания» (далее – общество) о взыскании денежных средств,

установила:

компания обратилась в арбитражный суд с иском к обществу о взыскании 4 173 137 руб. 64 коп. неустойки за период с 21 июля 2021 г. по 28 декабря 2023 г. (с учетом принятого судом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2024 г., исковые требования удовлетворены в части взыскания с общества в пользу компании 3 688 697 руб. 66 коп.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм

материального и процессуального права, просит отменить судебные акты в части отказа в удовлетворении исковых требований и принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ.

Руководствуясь статьями 330, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьями 26, 37 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» (далее – Постановление № 497), постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2022 г. № 912 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в целях установления особенностей правового регулирования отношений в сферах электроэнергетики, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд первой инстанции оценил представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, установил факт нарушения обществом обязательств по своевременной оплате оказанных компанией услуг по передаче электрической энергии и пришел к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения исковых требований.

Произведя расчет неустойки с учетом ключевой ставки Банка России 9,5%, суд первой инстанции удовлетворил иск в сумме 3 688 697 руб. 66 коп., не усмотрев оснований для снижения неустойки в порядке статьи 333 ГК РФ.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о неправомерности применения судом первой инстанции к спорным правоотношениям ставки 9,5% Банка России. При этом, применив положения статьи 333 ГК РФ, апелляционный суд снизил подлежащую взысканию неустойку до 3 688 697 руб. 66 коп.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Довод компании о том, что Постановление № 497 не подлежит применению к спорным правоотношениям, являлся предметом исследования судов и мотивированно отклонен.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова