

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-221(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 января 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство Горбулина Геннадия Михайловича о рассрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Курской области от 20 июня 2024 года по делу № А35-10107/2017, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2024 года и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 4 декабря 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для физических лиц в сумме 30 000 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины или отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к документам, устанавливающим имущественное положение

заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты; подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Обратившись с ходатайством о рассрочке уплаты государственной пошлины, Горбулин Г.М. не представил вышеуказанные документы, свидетельствующие о его имущественном положении на момент подачи жалобы.

Ссылка на отсутствие денежных средств у заявителя и представленная выписка по счету дебетовой карты за произвольный период (19 дней ноября 2024 г.) сами по себе, без представления надлежащих доказательств, не свидетельствуют о невозможности уплаты государственной пошлины на момент подачи жалобы.

Учитывая изложенное, ходатайство о предоставлении рассрочки уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит, в связи с чем жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Горбулину Г.М. в удовлетворении ходатайства о рассрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Возвратить кассационную жалобу без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина