

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-23000

г. Москва
23 января 2025 г.

Дело № А19-26464/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Комитета по управлению муниципальным имуществом Усть-Кутского муниципального образования (далее – комитет) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 17 июня 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 2 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» (далее – общество) к Усть-Кутскому муниципальному образованию в лице комитета о взыскании денежных средств,

установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к Усть-Кутскому муниципальному образованию в лице комитета о взыскании 102 742 руб. 26 коп. фактических потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства в августе 2023 года.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 17 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 2 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 125, 210, 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, суды установили факт принадлежности муниципальному образованию спорных объектов электросетевого хозяйства в рассматриваемый период, проверили, признали верным представленный обществом расчет потерь электроэнергии и удовлетворили иски.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова