

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС25-833

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» (ответчик) об уменьшении размера подлежащей уплате государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 15 апреля 2024 г. по делу № А45-3504/2024, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17 декабря 2024 г. по тому же делу,

установил:

заявитель 14 ноября 2024 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, заявив при этом ходатайство об уменьшении размера подлежащей уплате государственной пошлины по жалобе до фактически уплаченных 10 000 руб., указывая на отсутствие возможности несения ежемесячных расходов, связанных с деятельностью товарищества в предстоящие периоды, в случае уплаты пошлины в полном размере.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее

размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 НК РФ.

Как следует из приведенной нормы, заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен подпунктом 21 пунктом 1 статьи 333.21 НК РФ.

По результатам рассмотрения ходатайства заявителя оснований для уменьшения размера государственной пошлины не установлено.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям, установленным частью 5 статьи 291.3 АПК РФ, в том числе при отказе в уменьшении размера государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда» об уменьшении размера государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост