

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-10011(13)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Домостроительная компания - 7» (далее – должник) Костяковой Натальи Владимировны на определение Арбитражного суда Омской области от 21 марта 2024 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27 сентября 2024 г. по делу № А46-24785/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника

по заявлению индивидуального предпринимателя Гульева Дениса Васильевича (далее – предприниматель) о признании требований уполномоченного органа, включенных в реестр требований кредиторов, погашенными, процессуальной замене уполномоченного органа в реестре требований кредиторов на правопреемника – предпринимателя

по требованию конкурсного управляющего Костяковой Н.В. об установлении стимулирующего вознаграждения, понижении очередности удовлетворения требования предпринимателя (с учетом заявленных уточнений и объединения требований в одно производство),

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при

рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев