

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-22492(2)

г.Москва

27 января 2025 г.

Дело № А45-9406/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Адигамова Руслана Рамильевича на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 сентября 2024 г. по делу Арбитражного суда № А45-9406/2023,

установил:

Дольникова Н.И. обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением о привлечении участника и руководителя Невейко В.А., а также участника Адигамова Р.Р. к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Сибирский дом» в сумме 5 240 704,50 руб.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Обжалуемым постановлением суда округа судебные акты отменены, дело направлено в Арбитражный суд Новосибирской области на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе заявитель просит постановление суда округа отменить, ссылаясь на нарушение судом норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Таких оснований не усматривается.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не разрешил его по существу, указав на необходимость дополнительного исследования доказательств с целью правильного применения норм права.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов