

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-19101 (19)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайства Ивахненко Василия Викторовича (бывший руководитель и единственный участник должника; далее – заявитель) при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Ульяновской области от 8 февраля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 31 октября 2024 г. по делу № А72-7155/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Проект Инжиниринг Девелопмент» (далее – должник), а также изучив саму кассационную жалобу,

установил:

17 января 2025 г. Ивахненко В.В. направил в Верховный Суд Российской Федерации настоящую кассационную жалобу на названные судебные акты.

Согласно части 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 31 октября 2024 г., на момент обращения заявителя срок, установленный статьёй 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истёк.

Ивахненко В.В. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, в обоснование которого ссылается на позднее, по его мнению, ознакомление с содержанием обжалуемого постановления суда округа – 17 ноября 2024 г., на свою болезнь в период с 2 по 7 ноября 2024 г.

Вместе с тем, процессуальным законом не предусмотрено исчисление срока на обжалование с момента ознакомления с содержанием судебного акта.

Как следует из информации, размещённой на официальном сайте арбитражных судов (www.arbitr.ru), обжалуемое постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 31 октября 2024 г. было опубликовано в общедоступной базе судебных актов 1 ноября 2024 г., то есть без какой-либо задержки, в установленный срок. Также в резолютивной части обжалуемого судебного акта суда округа надлежащим образом разъяснён срок и порядок обжалования.

При этом из обжалуемого судебного акта суда округа усматривается, что инициатором как самого обособленного спора, так и кассационного обжалования судебных актов являлся сам Ивахненко В.В.

Учитывая, что настоящая жалоба подана заявителем через электронный сервис «Мой Арбитр», Ивахненко В.В. имел возможность ознакомиться с содержанием обжалуемого постановления суда округа с момента публикации в названном сервисе 1 ноября 2024 г.

Кроме того, заявителем не представлены доказательства нетрудоспособности в названный им период с 2 по 7 ноября 2024 г., так как приложенный к ходатайству лист нетрудоспособности № 910139949211 выдан в 2022 году и указывает на болезнь заявителя в период с 2 по 7 ноября 2022 г., что не могло стать препятствием для своевременной подачи настоящей жалобы.

Суд учитывает, что заявитель также представил доказательство своей нетрудоспособности в связи с травмой в период с 7 по 26 декабря 2024 г. (лист нетрудоспособности № 910255761706), но доводы заявителя не объясняют невозможность совершения необходимых процессуальных действий (обращение с настоящей жалобой в суд) сразу после восстановления трудоспособности.

Таким образом, учитывая, что каких-либо доказательств обратного не представлено, заявитель доподлинно знал о состоявшихся судебных актах, был надлежащим образом уведомлен о порядке и сроках обжалования судебных актов, и, при проявлении необходимой степени заботливости и разумной осмотрительности, имел достаточный промежуток времени для подготовки и подачи надлежаще оформленной жалобы в предусмотренный законодательством срок.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель, как лицо, участвующее в деле, несёт риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Срок на подачу настоящей кассационной жалобы не может быть восстановлен.

Ивахненко В.В. также заявлено ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Поскольку заявителю отказано в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы, то ходатайство об

освобождении от уплаты государственной пошлины не подлежит рассмотрению по существу.

Кассационная жалоба подлежит возврату заявителю без рассмотрения по существу на основании статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьёй 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк