

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-23244

г. Москва

27 января 2025 г.

Дело № А63-20980/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ковешникова Николая Алексеевича (далее – предприниматель) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 сентября 2024 г.,

установил:

предприниматель обратился с иском к Комитету по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя о взыскании убытков.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 18 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2024 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 сентября 2024 г. указанные судебные акты отменены, в иске отказано.

Не согласившись с постановлением суда округа, предприниматель обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя принятые по делу решение и постановление, суд округа, учитывая установленные судебными инстанциями обстоятельства спора, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, пришел к выводу об отсутствии совокупности всех необходимых условий для взыскания убытков и отказал в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемого постановления, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Ковешникова Николая Алексеевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов