

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-861

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 2127» (далее - учреждение) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А40-143203/2021,

установила:

учреждение 23 января 2025 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеназванные судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении срока на её подачу.

В соответствии с частью 1 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является постановление Арбитражного суда Московского округа от 22 ноября 2024 г., то есть срок подачи жалобы пропущен.

Согласно части 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений

об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

В качестве причин пропуска срока заявитель ссылается на позднее, по его мнению, опубликование постановления суда кассационной инстанции – 23 ноября 2024 г. и неполучение копии судебного акта.

Вместе с тем названные обстоятельства не могут расцениваться в качестве объективных причин пропуска процессуального срока на подачу кассационной жалобы по не зависящим от заявителя обстоятельствам.

Постановление суда округа своевременно опубликовано в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет. Представитель учреждения участвовал при рассмотрении кассационной жалобы в окружном суде (18 ноября 2024 г.), соответственно должен был самостоятельно отслеживать движение дела и принимать меры для дальнейшего своевременного обжалования постановления суда кассационной инстанции.

Заявитель, намереваясь обжаловать судебные акты, имел реальную возможность в установленный законом срок подготовить и направить в адрес Верховного Суда Российской Федерации кассационную жалобу.

Приведенные заявителем в обоснование ходатайства обстоятельства не объясняют невозможность своевременного составления и направления надлежаще оформленной кассационной жалобы в предусмотренный процессуальным законодательством срок и не могут служить достаточным основанием для удовлетворения ходатайства о восстановлении срока.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

С учетом изложенного оснований для удовлетворения ходатайства не усматривается. В силу пункта 3 части 1 статьи 291<sup>5</sup> АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Поданная в электронном виде жалоба считается возвращенной путем направления заявителю настоящего определения.

Руководствуясь статьями 117, 184 и 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 2127» о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья

Г.Г. Кирейкова