

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-557

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Наш Дом» об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 ноября 2024 г. по делу № А40-235210/2020,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Наш Дом» (далее – ООО «УК «Наш Дом», общество, истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Санаторий «Русь» (далее – ООО «Санаторий «Русь», компания, ответчик), при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Касьяновой Татьяны Николаевны (далее - Касьянова Т.Н.), о взыскании денежных средств в размере 48 772 826,44 руб., из которых: задолженность по договору займа в размере 19 300 000 руб., проценты за пользование займом в размере 25 727 519,79 руб., проценты за нарушение срока возврата займа в размере 3 745 306,65 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19 мая 2021 г. искомые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 августа 2021 г. решение Арбитражного суда города Москвы от 19 мая 2021 г. отменено, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17 января 2022 г. указанные судебные акты отменены, дело передано на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении спора к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены Касьянова Т.Н., Козлов Андрей Петрович (далее - Козлов А.П.).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2024 г. в удовлетворении заявленных исковых требований отказано.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2024 г. осуществлено перечисление экспертной организации денежных средств с депозитного счета суда за проведение экспертизы, Козлову А.П. возвращены излишне уплаченные денежные средства.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2024 г. решение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2024 г. и определение Арбитражного суда города Москвы от 31 января 2024 г. оставлены без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19 ноября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за ее подачу.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство заявителя и приложенные к нему документы, судья пришел к выводу о наличии оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²¹, 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Наш Дом» удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Наш Дом» отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 80 000 руб. до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова