

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-22486(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Мишуткина Дмитрия Ивановича (заявителя) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 7 октября 2024 г., принятые в деле № А56-123794/2022 о несостоятельности (банкротстве) Котовой Елены Кирилловны по заявлению о включении в реестр требования в сумме 17 546 997 рублей 50 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31 января 2024 г. заявление удовлетворено.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 14 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 7 октября 2024 г., определение отменил и в удовлетворении заявления отказал.

В кассационной жалобе Мишуткин Д.И. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушения правил о доказывании и оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал представленные в обоснование наличия заемного обязательства доказательства не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на них требования в реестр должника.

Обстоятельства доказывания и оценка доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Мишуткину Дмитрию Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова