

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-23357

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Челебиева Андрея Евгеньевича на определение Арбитражного суда Магаданской области от 3 мая 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 октября 2024 г., принятые в деле № А37-1398/2023 о несостоятельности (банкротстве) Краснова Игоря Анатольевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 13 марта 2020 г., заключенного между должником и Красновой Оксаной Александровной, применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Магаданской области от 3 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Челебиев А.Е. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование оспаривания договора в том числе как мнимого и недобросовестности должника, нарушение правил доказывания.

В силу части 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отчуждение квартиры за актуальную цену, уплаченную покупателем, и переход к нему права собственности, исключающие применение общегражданских оснований недействительности сделок.

Вопросы доказывания и оценки доказательств разрешены судами в пределах компетенции и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Челебиеву Андрею Евгеньевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова