

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-7901(5)

г. Москва
28 января 2025 г.

Дело № А41-8284/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Уразова Евгения Константиновича (далее – должник) на определение Арбитражного суда Московской области от 3 июля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22 ноября 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

в рамках дела о банкротстве должника Уразова Е.К. обратился в арбитражный суд с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего имуществом должника, выразившиеся в непринятии мер по назначению единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью «Рефпортал» (далее – общество «Рефпортал»), что привело к остановке деятельности общества «Рефпортал» и невозможности сдачи бухгалтерской и налоговой отчетности за 2022 и 2023 годы.

Должником также заявлено требование о взыскании с финансового управляющего 7 000 000 руб. убытков.

Определением Арбитражного суда Московской области от 3 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22 ноября 2024 г., заявленные требования оставлены без удовлетворения.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и принять по спору новое решение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Руководствуясь статьями 20.3, 20.4, 129, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды оценили представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, приняли во внимание обстоятельства, установленные при рассмотрении иного обособленного спора по заявлению Уразова Е.К. о признании незаконным бездействия финансового управляющего при обращении с имуществом должника, и оставили без удовлетворения заявленные Уразовым Е.К. требования.

Суды исходили из того, что должником не доказан факт противоправности действий финансового управляющего, а также наличие и размер убытков.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова