

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-23730 (2)

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайства Козловой Светланы Борисовны о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы и об освобождении от уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23 апреля 2024 г., постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 октября 2024 г. по делу № А56-37409/2024,

### у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Козлова С.Б. обратилась с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просила освободить ее от уплаты государственной пошлины.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2024 г. № 307-ЭС24-23730 в удовлетворении заявленного ходатайства отказано в связи с непредставлением Козловой С.Б. документов, подтверждающих обоснованность ходатайства.

Повторно обращаясь с кассационной жалобой, Козлова С.Б. вновь просит освободить ее от уплаты государственной пошлины, а также восстановить пропущенный процессуальный срок подачи жалобы.

В соответствии со статьей 105 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суду подлежат оценке при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В данном случае в качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлены справка об открытых счетах по состоянию на 18 января 2025г., содержащая сведения о наличии 7 текущих счетов в кредитных организациях у Козловой С.Б., справка о назначенных пенсиях и социальных выплатах от 17 января 2025 г., квитанции о получении пенсии, сведения о доходах физического лица за 2024 г., справка публичного акционерного общества «Сбербанк России» по арестам и взысканиям в отношении Козловой С.Б. с 1 июня 2018 г. по 17 января 2025 г. и выписка по счету, открытому в акционерном обществе «Газпромбанк» за период с 1 августа 2023 г. по 19 января 2025г.

Между тем, надлежащие доказательства, достоверно подтверждающие отсутствие возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере, а именно: выписки из всех кредитных организаций, указанных в справке уполномоченного органа (в том числе из публичных акционерных обществ «Банк «Санкт-Петербург», «ВТБ»), заявителем не представлены.

Приложенные к жалобе справки, согласно приведенным разъяснениям, не могут свидетельствовать об отсутствии у заявителя возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере.

Таким образом ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению. В связи с отказом в удовлетворении ходатайства о предоставлении об освобождении от уплаты государственной пошлины, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока не подлежит рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**о п р е д е л и л:**

ходатайство Козловой Светланы Борисовны об освобождении от уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Козловой Светланы Борисовны на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23 апреля 2024 г., постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 октября 2024 г. по делу № А56-37409/2024 вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов