

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-23518

г. Москва
28 января 2025 г.

Дело № А45-8484/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Региональные электрические сети» (далее – компания) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 7 февраля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 2 октября 2024 г. по делу по иску акционерного общества «Новосибирскэнергосбыт» (далее – общество) к компании о признании акта незаконным, исключении объема 19 224 00 кВт*ч из объема услуг по передаче электрической энергии, взыскании судебной неустойки,

установила:

общество (гарантирующий поставщик) обратилось в арбитражный суд с иском к компании (сетевой организации) о признании акта о неучтенном (безучетном) потреблении от 29 января 2023 г. № 002159 (далее – акт), составленного в отношении потребителя - дачного некоммерческого товарищества «Патриот» (далее – товарищество), незаконным; исключении объема 19 224 00 кВт*ч из объема услуг по передаче электрической энергии за январь 2023 года, включении его в объем потерь электрической энергии ответчика за январь 2023 года в течение 5 дней после вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу путем предоставления истцу корректировочного счета-фактуры и акта по услугам по передаче

электрической энергии за указанный выше период; взыскании 5 000 руб. неустойки за каждый день просрочки по истечении 5 дней после вступления в законную силу судебного акта на случай его неисполнения.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены товарищество, товарищество собственников недвижимости «Патриот».

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 7 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 2 октября 2024 г., исковые требования удовлетворены частично: акт признан незаконным в части квалификации правонарушения в качестве неучтенного потребления; на компанию возложена обязанность исключить объем 1922400 кВт*ч из объема услуг по передаче электрической энергии за январь 2023 года и включить его в объем потерь электрической энергии ответчика за январь 2023 года в течение 5 дней после вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу путем предоставления истцу корректировочного счета-фактуры и акта по услугам по передаче электрической энергии за указанный выше период; с компании в пользу общества взыскано 3 000 руб. неустойки за каждый день просрочки по истечении 5 дней после вступления в законную силу судебного акта на случай его неисполнения.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 330, 539, 540, 543, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, разъяснениями, изложенными в

постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, исследовав схему выявленного самовольного подключения, не предполагающую осуществление отбора электроэнергии товариществом и не направленную на снабжение ресурсом энергопринимающих устройств, предусмотренных заключенным между гарантирующим поставщиком и потребителем договором, суды квалифицировали выявленное сетевой организацией нарушение в качестве бездоговорного потребления электрической энергии и пришли к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения исковых требований.

Изложенные в настоящей жалобе доводы являлись предметом исследования судов и мотивированно отклонены.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова