

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23423

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Рубинштейна Дмитрия Владимировича (ответчика) на определение Арбитражного суда города Москвы от 17 июля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 ноября 2024 г., принятые в деле № 40-116977/2023 о несостоятельности (банкротстве) Чилингарова Эдуарда Гареговичича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи от 21 ноября 2014 г., заключенного между должником и Рубинштейном Д.В., применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 17 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20 ноября 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Рубинштейн Д.В. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на нарушение в оценке доказательств передачи денежных средств за приобретенное имущество.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследованные обстоятельства отчуждения имущества суды признали создающими условия для недействительности оспариваемого договора в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемое изменение оценки доказательств не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Рубинштейну Дмитрию Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова