

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-856

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Гундаевой Анастасии Дмитриевны (заявителя) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 13 июня 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 ноября 2024 г., принятые в деле № А32-32692/2023 о несостоятельности (банкротстве) Расулова Гулмамата Акматовича,

установил:

заявитель ходатайствует об отсрочке уплаты государственной пошлины за подаваемую кассационную жалобу, ссылаясь на отсутствие денежных средств в конкурсной массе управляемого должника.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Отсутствия денежных средств в конкурсной массе должника для его финансового управляющего применительно к требованиям пункта 4 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации недостаточно для подтверждения невозможности уплаты государственной пошлины.

Документы, подтверждающие невозможность уплаты государственной пошлины, не представлены, поэтому отсрочка не может быть предоставлена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291.3 Кодекса.

Учитывая, что ходатайство, заявленное в качестве альтернативы представления документа об уплате государственной пошлины, удовлетворению не подлежит, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и поданная в электронном виде жалоба оставляется без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать финансовому управляющему Гундаевой Анастасии Дмитриевне в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 13 июня 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А32-32692/2023.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова