

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-1312 (13)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Клименко Сергея Геннадьевича

на определение Арбитражного суда Ростовской области от 29 февраля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12 августа 2024 г. по делу № А53-20250/2019 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Донэкс" (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами признаны недействительными:

- дополнительные соглашения от 25 января 2017 г., от 1 марта 2017 г., от 29 декабря 2017 г. к трудовому договору от 5 октября 2010 г. № 449, заключенные между должником и Клименко С.Г., в части установления должностных окладов Клименко С.Г. в размере 105 000 руб. и 150 000 руб. соответственно;

- штатные расписания от 2017 – 2018 годов в редакции приказов от 1 марта 2017 г. № 71 и от 2 июля 2018 г. № 245 в части установления Клименко С.Г. должностного оклада в размере 150 000 руб. с 1 марта 2017 г. и с 1 января 2018 г. соответственно;

- начисления Клименко С.Г. заработной платы с 25 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г., исчисленной из должностного оклада свыше 37 471,80 руб. в месяц, с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г. – свыше 40 036 руб. в месяц, с

1 января 2019 г. по 31 декабря 2019 г. – свыше 44 128,10 руб. в месяц, с 1 января 2020 г. по 15 сентября 2021 г. – свыше 47 135,10 руб. в месяц.

Применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Клименко С.Г. в конкурсную массу должника 4 406 737,71 руб. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения материалов дела, принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды руководствовались статьей 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и исходили из того, что спорная сделка совершена в период неплатежеспособности должника с заинтересованным лицом (Клименко С.Г. входил в руководящий состав должника, знал о его финансово-хозяйственном состоянии и мог влиять на принимаемые решения). Также суды учли, что повышение зарплаты Клименко С.Г. в размере, превышающем среднестатистические показатели в отрасли, не имело никаких экономических обоснований ввиду падения производства и отсутствия признаков увеличения объема трудовых обязанностей. Более того, суды установили, что повышение и выплата зарплаты Клименко С.Г. осуществлены в условиях невыплаты зарплат работникам общества, в том числе подчиненным самому Клименко С.Г.

При установленных судами фактических обстоятельствах спора доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов