

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-23465

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альфалоджик» (истца) на определение Арбитражного суда Ульяновской области от 11 июня 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 2 октября 2024 г. по делу № А72-7262/2024 по иску общества с ограниченной ответственностью «Альфалоджик» к обществу с ограниченной ответственностью «Казпочта» о признании одностороннего отказа от исполнения обязательств по соглашению незаконным, взыскании неустойки и убытков,

установил:

определением Арбитражного суда Ульяновской области от 11 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 2 октября 2024 г., исковое заявление возвращено в связи с неподсудностью.

В кассационной жалобе общество «Альфалоджик» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие надлежащей оценки доводов о тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации, необходимости применения международных договоров и норм АПК РФ при несогласованности применимого права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спор возник из исполнения Двустороннего соглашения от 21 июня 2022 г. № 10004943-2022-143044, которым определено разрешение такого спора в порядке, установленном законодательством в судах Республики Казахстан.

Довод заявителя о неопределенности воли сторон в выборе компетентного на разрешение спора суда является неосновательным, поскольку из содержания названного соглашения следует, что такой суд определяется в соответствии с действующим в Республике Казахстан порядком.

В установленных обстоятельствах необходимость обращения судов к международным договорам и нормам АПК РФ по вопросу о подсудности спора истцом не обоснована.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Альфалоджик» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова