

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-23006

г. Москва

28 января 2025 г.

Дело № А54-2283/2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Микитюка Василия Григоровича

на постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 23 октября 2024 г.

по делу № А54-2283/2018 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ТехноГрупп» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Федеральная налоговая служба (далее – уполномоченный орган) и конкурсный управляющий должником обратились в Арбитражный суд Рязанской области с заявлениями о привлечении Микитюка В.Г. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением суда от 06 октября 2023 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Обжалуемыми судебными актами определение суда отменено, признано доказанным наличие оснований для привлечения Микитюка В.Г. к субсидиарной ответственности. Производство по обособленному спору приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из доказанности совокупности условий, необходимых для привлечения Микитюка В.Г. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, а также - соблюдения сроков исковой давности для обращения с настоящим требованием в суд.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов