

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23527

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гладковой Надежды Васильевны (должника) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 8 ноября 2024 г., принятое в деле № А40-218685/2022 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (кредитора) об установлении для должника ограничения на выезд за пределы Российской Федерации,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 21 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 8 ноября 2024 г. определение и постановление апелляционного суда отменены, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Гладкова Н.В. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на недоказанность условий для применения требуемой меры.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа установил неправильное применение нижестоящими судами к исследованным обстоятельствам банкротства должника пункта 3 статьи 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статей 2, 15 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», поэтому в пределах процессуальной компетенции отменил их судебные акты и принял требуемую меру.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гладковой Надежде Васильевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова