

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23977

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2025г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу Тихомирова Валерия Николаевича на решение Арбитражного суда города Москвы от 25 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 октября 2024 г. по делу № А40-5328/2024,

### УСТАНОВИЛ:

Тихомиров Валерий Николаевич (далее – Тихомиров В.Н., истец, заявитель) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к публичному акционерному обществу банк «Финансовая корпорация открытие» (далее – ПАО Банк «ФК Открытие», банк, ответчик) о взыскании денежных средств в размере 281 090,87 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21 октября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что процедура распределения обнаруженного имущества не может быть применена к

имуществу отраженному в ликвидационном балансе юридического лица, т.к. она применяется только ко вновь выявленному имуществу.

Право истца на получение в случае ликвидации общества части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимости не может быть чем-либо обусловлено, в том числе проведением дополнительных процедур как распределение имущества, влекущих как временные так и финансовые затраты.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, общество с ограниченной ответственностью «Авторитет» (далее также - ООО «Авторитет», общество) зарегистрировано в качестве юридического лица 22 апреля 2022 г. за основным государственным регистрационным номером ОГРН 1227700239876.

16 февраля 2023 г. единственным участником ООО «Авторитет» принято решение о ликвидации и назначении ликвидатором Романова Д.В. Срок ликвидации установлен до 1 января 2024 г.

В соответствии со статьей 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) ликвидатором опубликованы данные о государственной регистрации юридического лица, сообщение о его ликвидации и о порядке и сроке заявления требований его кредиторами.

16 февраля 2023 г. ликвидатором ООО «Авторитет» составлен и подписан ликвидационный баланс, решением единственного участника ООО «Авторитет» от 20 ноября 2023 г. ликвидационный баланс утвержден.

Согласно ликвидационному балансу от 20 ноября 2023 г. на балансе общества имеются денежные средства в размере 300 000 руб. Часть из этих средств в размере 281 174,16 руб. находится на расчетном счете № 40702810901480019785, открытом в ПАО Банк «ФК Открытие».

27 ноября 2023 г. в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) внесена запись о ликвидации ООО «Авторитет».

После завершения ликвидации ООО «Авторитет» Тихомиров В.Е. обратился в ПАО «ФК Открытие» с заявлением о выдаче остатка денежных средств, имеющихся на счете в день ликвидации общества.

ПАО Банк «ФК Открытие» отказало в выдаче денежных средств.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 8, 11, 12, 63, 64, 419 ГК РФ, разъяснениями, изложенными в пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств», отказали в иске.

При этом судебные инстанции исходили из того, что истец обратился в банк с заявлением о перечислении денежных средств, находящихся на счете общества, после его исключения из ЕГРЮЛ, тогда как в силу действующего правового регулирования указанное требование подлежало рассмотрению в рамках процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица.

Судами отмечено, что на момент исключения общества из ЕГРЮЛ истец являлся не только его единственным участником, но и исполнительным органом общества. Таким образом, истец при всей должной степени осмотрительности и осторожности имел возможность предпринять все меры для предотвращения исключения общества из реестра, а также получения денежных средств, находящихся на расчетном счете общества.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Тихомирова Валерия Николаевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова