

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-13050(4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Салахетдиновой Ирины Александровны (ответчика) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 октября 2024 г., принятые в деле № А41-83434/2019 Арбитражного суда Московской области о несостоятельности (банкротстве) Дреймаловой Светланы Валерьевны по заявлению Салахетдиновой И.А. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения от 22 ноября 2021 г.,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 17 января 2024 г. заявление удовлетворено: определение от 22 ноября 2021 г. отменено, заявление финансового управляющего о признании сделок недействительными назначено к рассмотрению.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15 октября 2024 г., отменил решение и отказал в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе Салахетдинова И.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку юридической значимости установленного судом общей юрисдикции факта возмездного приобретения ею квартиры.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что обстоятельства, связанные с возмездностью договора купли-продажи от 14 июля 2020 г., были известны ответчику при рассмотрении заявления об оспаривании сделок, являлись предметом исследования и оценки судов при принятии определения от 22 ноября 2021 г., поэтому не обладают критерием указанных в пункте 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и не влекут пересмотра названного определения.

Определением от 22 ноября 2021 г. ответчик не признан добросовестным приобретателем в связи с неравноценностью сделки, тогда как его право на получение с продавца фактически уплаченной по ней денежной суммы восстановлено судом общей юрисдикции, что согласно названным основаниям исключает пересмотр обжалуемых постановлений апелляционного и окружного судов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Салахетдиновой Ирине Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова