

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-19643

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ИнтерьерКомплект» (далее – заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины по жалобе на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г. и определение Арбитражного суда города Москвы от 29 января 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2024 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 июля 2024 г. по делу № А40-261852/2023 и определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2024 г. № 305-ЭС24-19643, поданной в порядке части 1 статьи 308¹⁰ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

установил:

заявитель 23 января 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г. и определение Арбитражного суда города Москвы от 29 января 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2024 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 июля 2024 г. по делу

№ А40-261852/2023 и определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2024 г. № 305-ЭС24-19643, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по жалобе.

Согласно статье 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ НК РФ.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333²¹ НК РФ.

Суд признает, что заявителем представлены доказательства, свидетельствующие о невозможности исполнения обязанности по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы, в связи с чем ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ИнтерьерКомплект» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «ИнтерьерКомплект» отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по жалобе на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г. и определение Арбитражного суда города Москвы от 29 января 2024 г., постановление Девятого

арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2024 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 июля 2024 г. по делу № А40-261852/2023 и определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2024 г. № 305-ЭС24-19643.

Судья

И.А. Букина