

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС25-701

г. Москва

28 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Администрации Белгородского района о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 4 октября 2023 г., постановлений Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2024 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 6 декабря 2024 г. по делу № А08-1795/2022 о несостоятельности (банкротстве) Фонда содействия социальному и экономическому развитию городских и сельских поселений Белгородского района (далее - должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора пожертвования от 15 июня 2020 г., заключенного должником (жертвователем) и администрацией (одаряемым), а также о применении последствий его недействительности в виде возврата имущества в конкурсную массу должника.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 4 октября 2023 г. заявление управляющего удовлетворено в заявленном объеме.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2024 г. определение суда первой инстанции изменено в части применения последствий недействительности сделки: в конкурсную массу должника взысканы 5 237 000 рублей. В остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 6 декабря 2024 г. постановление апелляционного суда оставил без изменения.

Администрация обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить указанные определение и постановления судов. Одновременно заявителем подано ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Учитывая, что администрация надлежащим образом обосновала направленность испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов сторон спора, а также затруднительность поворота исполнения судебных актов, ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство Администрации Белгородского района удовлетворить. Приостановить до окончания кассационного производства исполнение определения Арбитражного суда Белгородской области от 4 октября 2023 г. по делу № А08-1795/2022, постановлений Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2024 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 6 декабря 2024 г. по тому же делу.

Судья

И.В. Разумов