

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-15241(4)

г. Москва

29 января 2025 г.

Дело № А83-24328/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Тарасенко Виталия Владимировича на определение Арбитражного суда Республики Крым от 28 ноября 2023 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 22 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 4 декабря 2024 г. по делу № А83-24328/2021 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Южная кадастровая палата" (далее - должник, общество "ЮКП"),

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 28 ноября 2023 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, признаны недействительными сделками три договора купли-продажи от 8 ноября 2019 г., заключенные между обществом "ЮКП" и Киланава Майей Ревазиевной в отношении земельных участков, расположенных по адресу: Республика Крым, г. Алушта, п. Семидворье, с кадастровым номером 90:15:000000:962, площадью 9682 кв. м; с кадастровым номером 90:15:000000:961, площадью 6698 кв. м; с кадастровым номером 90:15:040301:3918, площадью 405 кв. м. Признаны недействительными сделками три договора купли-продажи от 21 октября 2020 г., заключенные между Киланава М.Р. и обществом с ограниченной ответственностью "СЗ "Гамма А" в отношении вышеуказанных земельных участков. Применены последствия недействительности сделок в виде обязанности общества "СЗ "Гамма А" возратить земельные участки в конкурсную массу должника, с погашением

в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество (далее - ЕГРП) записей о праве собственности общества "СЗ "Гамма А" и записей о залоге в силу закона в пользу Киланава М.Р. в отношении названных земельных участков, с восстановлением в ЕГРП записи о праве собственности общества "ЮКП" на спорные земельные участки; восстановления задолженности общества "ЮКП" перед Киланава М.Р. в размере уплаченной по договорам суммы – 30 000 рублей; восстановления задолженности Киланава М.Р. перед обществом "СЗ "Гамма А" в размере уплаченной по договорам суммы – 18 350 970,80 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 АПК РФ основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Из представленных материалов следует, что конкурсный управляющий должником обратился в арбитражный суд с требованием по настоящему обособленному спору, ссылаясь на то, что в результате совершенной последовательно цепочки сделок причинен вред имущественным правам кредиторов должника.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к выводу о подтвержденности совокупности обстоятельств для признания оспоренных сделок недействительными по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)": спорное недвижимое имущество отчуждено в период подозрительности и в условиях неплатежеспособности должника заинтересованному лицу при неравноценном встречном исполнении.

Оснований для иных выводов не имеется.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем в рассматриваемой кассационной жалобе не представлено.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2024 г. заявителю предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины при подаче кассационной жалобы до окончания кассационного производства.

Поскольку производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина с учетом положений статей 333.21, 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102, 110 АПК РФ подлежит взысканию с заявителя в доход федерального бюджета.

В силу части 2 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист подлежит выдаче Арбитражным судом Республики Крым.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с Тарасенко Виталия Владимировича в доход федерального бюджета 30 000 (тридцать тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Республики Крым выдать исполнительный лист на взыскание госпошлины.

Судья

С.В. Самуйлов