

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-999

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Партнер» об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 12 февраля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 ноября 2024 г. по делу № А01-458/2023,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Мир опалубки» (далее - ООО «Мир опалубки», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Партнер» (далее - ООО «Партнер», ответчик, заявитель) о взыскании 1 767 570,58 руб. задолженности по договору аренды от 2 апреля 2021 г. № 2 (далее – спорный договор), 1 007 354,94 руб. неустойки, 537 918 руб. убытков.

Решением суда от 12 февраля 2024 г. с ООО «Партнер» в пользу ООО «Мир опалубки» взыскано 1 767 570,58 руб. задолженности по спорному договору с 2 апреля 2021 г. по 30 сентября 2023 г., 1 007 354,94 руб. неустойки, 537 918 руб. убытков и 39 564 руб. судебных расходов.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 22 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 ноября 2024 г., принят отказ ООО «Мир опалубки» в части исковых требований о взыскании 372 805,87 руб. неустойки и в этой

части решение суда от 12 февраля 2024 г. отменено, производство по делу в указанной части прекращено; в остальной части резолютивная часть решения суда от 12 февраля 2024 г. изложена в следующей редакции: «Взыскать с ООО «Партнер» в пользу ООО «Мир опалубки» 1 767 570,58 руб. задолженности, 634 549 руб. неустойки, 477 918 руб. убытков, 34 003,20 руб. расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении остальной части исковых требований отказать».

ООО «Партнер» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за ее подачу.

Согласно статье 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет единовременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство заявителя и приложенные к нему документы, судья пришел к выводу о наличии оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²¹, 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Партнер» удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Партнер» отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 80 000 руб. до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова