

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС25-744

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайства конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Лесное» Гаркавенко Сергея Владимировича (далее – также конкурсный управляющий, заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы и отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 20 ноября 2024 г. по делу № А36-11795/2019,

УСТАНОВИЛ:

администрация города Липецка в лице Управления имущественных и земельных отношений администрации города Липецка (далее – администрация, истец) обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Лесное» (далее – ООО «Лесное», ответчик) о расторжении договора купли-продажи от 26 марта 2019 г. № 225-03-16\19.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 4 февраля 2020 г. исковые требования удовлетворены, договор купли-продажи от 26 марта 2019 г. № 225-03-16\19, заключенный между администрацией (продавец) и ООО «Лесное» (покупатель) расторгнут; суд обязал ООО «Лесное» освободить недвижимое имущество: нежилое помещение № 2 площадью 1364,9 кв. м, здание склада площадью 95,3 кв. м, здание склада площадью 79,1 кв. м, расположенное по адресу: г. Липецк, ул. Московская, д. 20, и вернуть его в

течение одного месяца путем передачи по акту приема – передачи администрации.

Временный управляющий ООО «Лесное» Гаркавенко Сергей Владимирович 26 июня 2024 г. обратился в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 20 ноября 2024 г., отказано в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, в связи с чем производство по апелляционной жалобе временного управляющего прекращено.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, заявитель 21 января 2025 г. направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Частью 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление суда округа от 20 ноября 2024 г.

Кассационная жалоба направлена заявителем 21 января 2025 г., то есть с пропуском установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291² АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291² АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 названного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Конкурсным управляющим заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Согласно статье 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство заявителя и приложенные к нему документы, судья пришел к выводу о наличии оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 102, 117, 184, 291², 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²¹, 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайства конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Лесное» Гаркавенко Сергея Владимировича.

Срок подачи кассационной жалобы конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Лесное» Гаркавенко Сергея Владимировича на определение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 20 ноября 2024 г. по делу № А36-11795/2019 восстановить.

Предоставить конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Лесное» Гаркавенко Сергею Владимировичу отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 80 000 руб. до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова