

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-758

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Брайтнет» о зачете государственной пошлины или отсрочке ее уплаты при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 24 мая 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А40-229822/2023,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Монолитное строительное управление-1» (далее - АО «МСУ-1», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Брайтнет» (далее – ООО «Брайтнет», ответчик, заявитель) о взыскании неосновательного обогащения в размере 4 163 086,24 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22 ноября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

ООО «Брайтнет» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на данные судебные акты, заявив ходатайство о зачете государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 9 ноября 2023 г. № 16114.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия.

Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

Рассмотрев ходатайство заявителя и представленные в его обоснование документы, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения, поскольку ООО «Брайтнет» не представлены все документы, необходимые для зачета государственной пошлины.

ООО «Брайтнет» заявило ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Согласно статье 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет единовременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство заявителя и приложенные к нему документы, судья пришел к выводу о наличии оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²¹, 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Брайтнет» о зачете государственной пошлины отказать.

Ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Брайтнет» об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Брайтнет» отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 80 000 руб. до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова