

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-23211

г. Москва

30 января 2025 г.

Дело № А33-23127/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 22 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» (далее - учреждение) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 28 мая 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 октября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищнокоммунальный комплекс» о взыскании с учреждения 2 630 508 руб. 85 коп. платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов, а также 1 574 950 руб. 14 коп. пеней,

установила:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 28 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 октября 2024 г., производство по делу в части взыскания основного долга прекращено на основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ввиду отказа от требований в этой части по причине оплаты долга; с ответчика в пользу истца взыскано 787 475 руб. 07 коп. пеней.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты в части удовлетворения требования, принять по делу в этой части новое решение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 329, 330, 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона № 416-ФЗ от 7 декабря 2011 г. «О водоснабжении и водоотведении», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды установили факт просрочки ответчиком исполнения обязательства по внесению соответствующей платы, в связи с чем пришли к выводу о наличии оснований для взыскания неустойки, посчитав её подлежащей снижению.

Оснований для прекращения производства по делу в части взыскания пеней судами не установлено.

Суд округа поддержал выводы судов, отклонив доводы учреждения.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 22 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова