

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-16862 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Максимова Александра Викторовича и Закаряна Артура Левиковича на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 сентября 2024 г. по делу № А32-13879/2018 Арбитражного суда Краснодарского края,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Максимова Василия Викторовича определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17 октября 2019 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2020 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 августа 2020 г., признан недействительным договор купли-продажи от 26.02.2016, заключенный должником, Максимовым А.В. и Закаряном А.Л., применены последствия недействительности сделки в виде возложения на Максимова А.В. и Закаряна А.Л. обязанности возвратить имущество в конкурсную массу.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2020 г. № 308-ЭС20-16862 Максимова А.В. и Закаряну А.Л. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Максимов А.В. и Закарян А.Л. обратились в арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения суда от 17 октября 2019 г.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 22 апреля 2024 г. отказано в удовлетворении ходатайства Максимовой П.В. о процессуальном правопреемстве. Определение Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2019 отменено по вновь открывшимся обстоятельствам. В удовлетворении заявления финансового управляющего об оспаривании сделки отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. определение суда первой инстанции от 22 апреля 2024 г. отменено. К участию в обособленном споре привлечена Максимова П.В. в лице законного представителя Сергеевой Т.А. Заявление Максимова А.В. и Закаряна А.Л. о пересмотре определения суда от 17.10.2019 удовлетворено; определение Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2019 отменено по вновь открывшимся обстоятельствам. Заявление финансового управляющего об оспаривании сделки направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 30 сентября 2024 г. постановление апелляционного суда отменил в части удовлетворения заявления Максимова А.В. и Закаряна А.Л. о пересмотре определения Арбитражного суда Краснодарского края от 17 октября 2019 г. по вновь открывшимся обстоятельствам и направления заявления финансового управляющего об оспаривании сделки на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В отмененной части в пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения суда первой инстанции от 17 октября 2019 года отказал. В остальной части постановление апелляционного суда оставил без изменения.

Максимов А.В. и Закарян А.Л. обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Суд округа, руководствуясь положениями статей 309, 311, 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», пришел к выводу о том, что приведенные заявителями обстоятельства не являются вновь открывшимися и не могут служить основанием для пересмотра принятого по существу спора судебного акта.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина