

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-17591

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-180941/2023

Резолютивная часть определения объявлена 22 января 2025 г.

Определение в полном объеме изготовлено 30 января 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Якимова А.А.,

судей Першутова А.Г., Прониной М.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кунаковым В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина» на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09 июля 2024 г. по делу № А40-180941/2023 по иску общества с ограниченной ответственностью «Инфомат» к государственному унитарному предприятию города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина» о взыскании 1 305 618 руб. 29 коп. задолженности, 272 412 руб. 21 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании приняли участие представители:

от государственного унитарного предприятия города Москвы

«Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина» - Сафина Ю.Н. по доверенности от 13.01.2025 г. № НЮ-17/15.

от общества с ограниченной ответственностью «Инфомат» - Шарапова А.Б., по доверенности от 12 августа 2024 г. № 22/2024 (посредством веб-конференции).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Першутова А.Г., объяснения представителя государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина», поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя общества с ограниченной ответственностью «Инфомат», возразившего против доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Инфомат» (далее – ООО «Инфомат», подрядчик, истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы к государственному унитарному предприятию города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина» (далее - ГУП «Московский метрополитен», ответчик, заказчик) о взыскании 1 305 618 руб. 29 коп. задолженности, 272 412 руб. 21 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнения).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 09 июля 2024 г., исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении требований ООО «Инфомат» отказать в полном объеме.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Першутова А.Г. от 20 декабря 2024 г. кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу ООО «Инфомат» просит отказать в

удовлетворении кассационной жалобы, оставив в силе принятые по делу судебные акты.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии с положениями статьи 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность принятых судебных актов, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что кассационная жалоба ГУП «Московский метрополитен» подлежит удовлетворению, а обжалуемые судебные акты – отмене по следующим основаниям.

Как следует из судебных актов и материалов дела, а также установлено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 03 августа 2021 г. по делу № А40-106176/2021, между истцом (подрядчик) и ответчиком (заказчик) заключен контракт от 11 февраля 2020 г. № 0173200001419002146 на выполнение работ по оснащению станций ГУП «Московский метрополитен» информационными терминалами с функцией продажи билетов на карту «Тройка» по безналичному расчету.

Цена контракта составила 83 593 318 руб. 09 коп.

В приложении № 3 к контракту были предусмотрены следующие этапы работ: 1 этап - выполнение работ по оснащению станций информационными терминалами; 2 - 21 этапы – сервисное и гарантийное обслуживание поставленных терминалов.

Истец выполнил 1 этап работ на сумму 52 864 398 руб. 09 коп. с нарушением срока на 173 календарных дня, в связи с чем ответчик начислил и удержал в одностороннем порядке при оплате работ неустойку в размере 1 656 091 руб. 76 коп. (за период с 11 июля 2020 г. по 25 ноября 2020 г.) и 426 325 руб. 92 коп. (за период с 26 ноября 2020 г. по 30 декабря 2020 г.) – всего в сумме 2 082 417 руб. 68 коп., отказав истцу в ее списании.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03 августа 2021 г. по делу № А40-106176/2021 удовлетворены в полном объеме иски о взыскании 776 799 руб. 39 коп. неосновательного обогащения, составляющего размер излишне начисленной и удержанной неустойки.

Полагая, что оставшаяся сумма в размере 1 305 618 руб. 29 коп. подлежит списанию на основании части 42¹ статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и подпункта «а» пункта 3 Правил списания начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, утвержденных постановлением

Правительства Российской Федерации от 04 июля 2018 г. № 783 (далее – Правила № 783), подрядчик обратился в суд с настоящим иском.

Кроме того, на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) истцом начислены ответчику и предъявлены ко взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 272 412 руб. 21 коп.

Удовлетворяя исковые требования, суды по настоящему делу, ссылаясь на положения статей 309, 310, 330, 395, 702, 708, 711, 1102 ГК РФ, статью 112 Закона № 44-ФЗ, пункты 2, 3, 5, 7, 8 Правил № 783, исходили из правомерности заявленных требований.

Между тем судами первой, апелляционной и кассационной инстанций не учтено следующее.

Согласно пункту 2 Правил № 783 в качестве общего правила установлено, что списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется заказчиком по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме.

В настоящее время государственный контракт от 11 февраля 2020 г. № 0173200001419002146 является действующим, обязательства подрядчиком в полном объеме по нему не исполнены.

Соответственно, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) до момента исполнения обязательств по названному контракту невозможно.

Само по себе наличие этапов в рассматриваемом случае не влечет за собой возникновение права на списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней), поскольку предусмотренные контрактом этапы объединены единой целью и направлены на достижение общего результата – наличие на станциях метрополитена непрерывно функционирующего, а не только изготовленного и смонтированного истцом оборудования.

В противном случае списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней), являющееся по смыслу действующего законодательства антикризисной мерой, до окончания срока контракта при его неисполнении в полном объеме в будущем исказило бы цель принятия Правил № 783.

В то же время истец не лишен права на списание неустойки по окончании срока контракта при условии исполнения всех обязательств по контракту в полном объеме при отсутствии препятствий правового характера.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия считает, что ГУП «Московский метрополитен» правомерно до окончания срока действия

контракта отказало подрядчику в списании неустойки за просрочку исполнения первого этапа выполнения работ, поэтому обжалуемые судебные акты об удовлетворении требований ООО «Инфомат» как принятые с существенным нарушением норм материального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав ответчика, на основании статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отменить, в удовлетворении исковых требований – отказать.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291¹¹ - 291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09 июля 2024 г. по делу № А40-180941/2023 отменить.

В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Инфомат» отказать.

Председательствующий судья

А.А. Якимов

Судьи

А.Г. Першутов

М.В.Пронина