

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-21277

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Курмачевой Анны Владимировны на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27 ноября 2023 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 сентября 2024 г. по делу № А32-50084/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель Курмачева А.В., ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

Дело 10 декабря 2024 г. истребовано из Арбитражного суда Краснодарского края.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Удовлетворяя иск предпринимателя Бельченко О.В., суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы гражданского законодательства, приняли во внимание обстоятельства, установленные судом общей юрисдикции, и исходили из следующего: Курмачева А.В. (продавец) и Бельченко О.В. (покупатель) 4 февраля 2019 г. заключили договор купли-продажи здания (павильона); Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда апелляционным определением от 9 июня 2022 г. по делу № 33-13638/2022 (№ 2-1965/2020) отменила решение суда от 15 сентября 2020 г., удовлетворила требования администрации города Сочи, признала отсутствующим право собственности Бельченко О.В. на здание павильона и обязала Бельченко О.В. освободить самовольно занятый земельный участок путем демонтажа указанного здания; суд исходил, в том числе из того, что спорное здание, находящееся на публичном земельном участке, не представленном на каком-либо права, в отсутствие разрешительной документации было самовольно реконструировано; заключенный сторонами договор купли-продажи указанного самовольно реконструированного здания, которое не было в установленном порядке легализовано продавцом в гражданском обороте, является недействительной (ничтожной) сделкой, а уплаченная по договору купли-продажи стоимость указанного здания подлежит взысканию с ответчика (продавца) в пользу истца (покупателя); Курмачева А.В. не представила доказательств того, что признаки самовольного строительства объекта возникли в период владения объектом истцом.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать индивидуальному предпринимателю Курмачевой Анне Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева