

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-23398

г. Москва

30 января 2025 г.

Дело № А40-215878/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т. В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СКОМИ» на решение Арбитражного суда города Москвы от 04 апреля 2024г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 октября 2024г. по делу № А40-215878/2023,

### установила:

общество с ограниченной ответственностью «СКОМИ» (далее - заявитель, декларант, общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконными решений Центральной акцизной таможни (далее - таможенный орган, таможня) от 01 августа 2023г. о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, после выпуска товаров по декларациям № 10009100/040722/3073029, № 10009100/120722/3076351 и № 10009100/061022/3122293; об обязанности устранить допущенные нарушения путем возврата обществу излишне взысканных таможенных платежей в размере 19 521 900 рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04 апреля 2024г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного

апелляционного суда от 25 июля 2024г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10 октября 2024г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общества ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2024г. дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Суды, руководствуясь положениями Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 июня 2021г. № 68 «О продлении действия антидемпинговой меры в отношении гусеничных бульдозеров с неповоротным отвалом мощностью до 250 л.с., происходящих из Китайской народной Республики и ввозимых на таможенную Евразийского экономического союза и признании утратившим силу Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2020 г. № 142», пришли к выводу о том, что полученные в ходе камеральной таможенной проверки документы и сведения не подтверждали заявленные обществом сведения о заводе-изготовителе спорного товара.

При этом, как отметили суды, таможенный орган направил запрос компании «SHANTUI CONSTRUCTION MACHINERY CO., LTD». В ответ на запрос были получена информация, не подтверждавшая сведения, заявленные декларантом. Таким образом, вопреки доводам заявителя, судами установлено, что при таможенном декларировании спорных товаров обществом представлены недостоверные сведения о заводе-изготовителе.

Кроме того, как следует из судебных актов, декларант, заявляя о недостоверности полученных таможенным органом документов,

не представил достаточные (соответствующие) доказательства, опровергающие позицию таможни, и не предпринимал какие-либо меры по их получению.

При таких обстоятельствах иные доводы заявителя не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СКОМИ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Т.В.Завьялова