

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-26882 (6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ответчика - Хлыстовой Татьяны Львовны на определение Арбитражного суда города Москвы от 3 апреля 2024 г. по делу № А40-300549/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 октября 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) умершего Шестопалова Ю.В. в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи от 20.09.2021, заключенного между Шестопаловой М.Г. (супругой должника) и Хлыстовой Т.Л. в отношении земельного участка и возведенных на нем строений, и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 3 апреля 2024 г. заявление удовлетворено, признан недействительным договор купли-продажи от 20.09.2021, применены последствия недействительности сделки в виде обязанности Хлыстовой Т.Л. возвратить в конкурсную массу должника спорные объекты недвижимости и восстановления обязательства Шестопаловой М.Г. перед Хлыстовой Т.Л. в размере 36 000 000 рублей по указанному договору купли-продажи.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 3 октября 2024 г. указанные судебные акты оставил без изменения.

Хлыстова Т.Л. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты в части применения последствий недействительности сделки, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались пунктом 2 статьи 61.2, статьей 61.6 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что оспариваемая сделка совершена заинтересованными лицами, после возбуждения процедуры банкротства в отношении супруга, в результате реализации имущества по цене ниже рыночной стоимости имущественным правам кредиторов должника причинен вред. Применяя последствия недействительности сделки, суды исходили из недобросовестности ответчика как приобретателя спорного имущества, получения Шестопаловой М.Г. от приобретателя денежных средств в счет оплаты стоимости недвижимого имущества по спорному договору купли-продажи.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина