

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-23585

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства обороны Российской Федерации (кредитора) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 20 мая 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17 октября 2024 г., принятые в деле № А60-40331/2023 о несостоятельности (банкротстве) Ткацкого Никиты Евгеньевича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 20 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17 октября 2024 г., процедура реализации имущества завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В кассационной жалобе Минобороны России просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное игнорирование виновного отступления должника от исполнения воинской обязанности, нарушение единообразия в применении норм права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что неисполнение должником договора с Минобороны России не связано с действиями должника, попадающими под случаи, при которых в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сложения обязательства не допускается.

Оценка действий должника в целях определения последствий завершения процедуры банкротства происходит применительно к обстоятельствам банкротства в каждом случае, поэтому не может подчиняться фактору единообразия.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Министерству обороны Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова