

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-10030(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Алиевой Фазилы Фазил-кызы (ответчика) на определение Арбитражного суда Приморского края от 2 мая 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 7 октября 2024 г., принятые в деле № А51-26906/2017 о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Алиева Фазила Забид-оглы (должника) по заявлению МИФНС России № 12 по Приморскому краю (кредитора) о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля от 12 сентября 2018 г., заключенного между должником и Алиевой Ф.Ф., применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 2 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 7 октября 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Алиева Ф.Ф. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки, отсутствие доказательств недобросовестности должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили совершение заинтересованными лицами оспариваемой сделки с целью вывода имущества из-под взыскания по имевшимся у должника обязательствам, влекущее недействительность договора в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требуемая в жалобе переоценка установленных обстоятельств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Алиевой Фазиле Фазил-кызы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова