

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-11583(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Колошеина Алексея Владимировича (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 17 июня 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 ноября 2024 г., принятые в деле № А40-122698/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника по его ходатайству о направлении запросов о представлении кандидатур арбитражных управляющих,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 17 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14 ноября 2024 г., в удовлетворении ходатайства должника отказано, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Пахомов Сергей Витальевич – член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

В кассационной жалобе Колошеин А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на немотивированный отказ апелляционного суда в приобщении надлежащего доказательства, игнорирование надлежащего обоснования для отказа в утверждении кандидатуры финансового управляющего и неисчерпание возможности выбора управляющего.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Ходатайство о приобщении дополнительных доказательств разрешено апелляционным судом в соответствии с имеющимися в силу статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пределами.

Кандидатура финансового управляющего определена с применением метода случайной выборки из состава ответившей на запрос суда саморегулируемой организации

Доводы должника в отношении кандидатуры финансового управляющего рассмотрены и оценены согласно требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Колошеину Алексею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова