

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 328-ПЭК24 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайства Генераловой Светланы Леонидовны и гаражно-строительного кооператива «Народный гараж» (далее – заявители) об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины и о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины по надзорной жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № 328-ПЭК24, поданной в порядке статьи 308¹⁰ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

установил:

заявители 27 января 2025 г. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № 328-ПЭК24, заявив при этом ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины и об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Согласно статье 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ НК РФ.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333²¹ НК РФ.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 1 в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №№ 2, 3 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г. с учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суду следует оценить при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

- 1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;
- 2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;
- 3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;
- 4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя – физического лица.

В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие тот факт, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Указанные документы должны быть представлены в Верховный Суд Российской Федерации вместе с жалобой.

Между тем, приложенные заявителями к ходатайству справка из Многофункционального центра предоставления государственных услуг города Москвы от 10 октября 2024 г. о назначенных Генераловой Светлане Леонидовне пенсиях и социальных выплатах, а также налоговая декларация гаражно-строительного кооператива «Народный гараж» за 2023 год не являются документами, достаточными для подтверждения имущественного положения, не позволяющего уплатить госпошлину в момент обращения с настоящей жалобой. Так, заявителями не представлены подтвержденные налоговым органом сведения о наличии расчетных и иных счетов в кредитных организациях, информация относительно остатка средств и оборота по ним.

Рассмотрев ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины или о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, суд приходит к выводу об отказе в его удовлетворении, поскольку заявители не представили надлежащих документов, подтверждающих отсутствие у них денежных средств для уплаты государственной пошлины.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 308³ АПК РФ, надзорная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям, установленным частью 5 статьи 308² АПК РФ, в том числе при отказе в удовлетворении

ходатайства о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины и освобождении от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 308², 308³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайств Генераловой Светланы Леонидовны и гаражно-строительного кооператива «Народный гараж» об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины и об отсрочки уплаты государственной пошлины отказать.

Надзорную жалобу вернуть заявителям.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И. А.